**INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY**

|  |
| --- |
| **Podstawa prawna** |
| 1. Art. 202 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 2. § 14 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej stanowiącego załącznik do uchwały nr 471/L/2024 Senatu PW z dnia 27 marca 2024 r. (z późn. zm.) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dane doktoranta** | | | |
| Imię i nazwisko | | | |
|  | | | |
| Nr albumu | | | |
|  | | | |
| Wydział | | | |
|  | | | |
| Imię i nazwisko promotora | | | |
|  | | | |
| Imię i nazwisko drugiego promotora\* jeśli dotyczy | | | |
|  | | | |
| Imię i nazwisko promotora pomocniczego\* jeśli dotyczy | | | |
|  | | | |
| Dyscyplina wiodąca | | | |
|  | | | |
| Doktorat wdrożeniowy | | | |
| TAK  NIE  jeśli TAK, podać gdzie:  jeśli TAK, podać tytuł pracy doktorskiej zgodny z wnioskiem konkursowym do Ministerstwa: | | | |
| Wersja IPB | wersja 1  korekta na wezwanie Komisji Nauki  korekta na wezwanie Ministerstwa Edukacji i Nauki  korekta formalna na wniosek doktoranta  korekta merytoryczna na wniosek doktoranta  korekta do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy | Data złożenia |  |

|  |
| --- |
| **Plan badawczy CZ. NAUKOWA** |

|  |
| --- |
| Tematyka doktoratu |
| 1. Sformułowanie problemu badawczego  2. Uzasadnienie podjęcia tematu  3. Stan wiedzy w obszarze pracy |
| Zakres i metodyka planowanych badań |
| 1. Zakres/plan pracy,  2. Metodyka badań/metody badawcze,  3. Oczekiwane rezultaty, w tym naukowe znaczenie podjętych badań. |
| Przewidywana data złożenia rozprawy doktorskiej |
|  |
| Przewidywany termin złożenia do druku publikacji zgodnej z wymaganiami Senatu, tzn. „dotyczącej tematyki bezpośrednio związanej z dyscypliną lub dyscyplinami, w zakresie których przygotowywana jest rozprawa doktorska” (co najmniej 1 rok wcześniej niż termin złożenia rozprawy doktorskiej) |
|  |

|  |
| --- |
| **Plan badawczy CZ. WDROŻENIOWA** |

|  |
| --- |
| Opis planowanego wdrożenia |
|  |
| Metodologia wdrożenia, w tym oczekiwane rezultaty oraz aplikacyjne znaczenie wyników pracy |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej** | | |
| Semestr | Prace naukowe | Prace wdrożeniowe |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Podpisy** | |
| Doktorant |  |
| Promotor |  |
| Drugi promotor\* |  |
| Promotor pomocniczy\*  (Opinia i podpis) |  |

\* jeśli dotyczy

|  |  |
| --- | --- |
| **Decyzja Komisji Nauki Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej** | |
| Opinia | Komisja Nauki stwierdziła, że przedstawiony Indywidualny Plan Badawczy spełnia wymagania Regulaminu Szkoły Doktorskiej i zatwierdziła go  Uchwałą nr ………………………………………………………………… z dnia …………………….  Komisja Nauki stwierdziła, że przedstawiony Indywidualny Plan Badawczy nie spełnia wymagań Regulaminu Szkoły Doktorskiej i skierowała go do uzupełnienia/korekty  Uchwałą nr ………………………………………………………………… z dnia …………………….  Komisja Nauki stwierdziła, że przedstawiony po uzupełnieniu/korekcie Indywidualny Plan Badawczy nie spełnia wymagań Regulaminu Szkoły Doktorskiej i nie zatwierdziła go  Uchwałą nr ………………………………………………………………… z dnia ……………………. |
| Podpis Przew. KN SD PW |  |